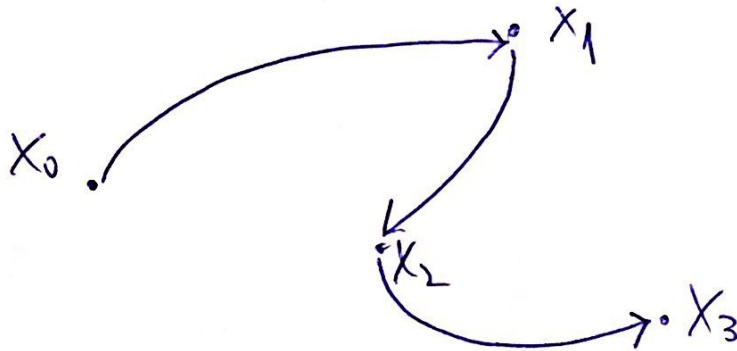


MODELO MATEMÁTICO EN DINÁMICA

EVOLUCIÓN EN EL TIEMPO:



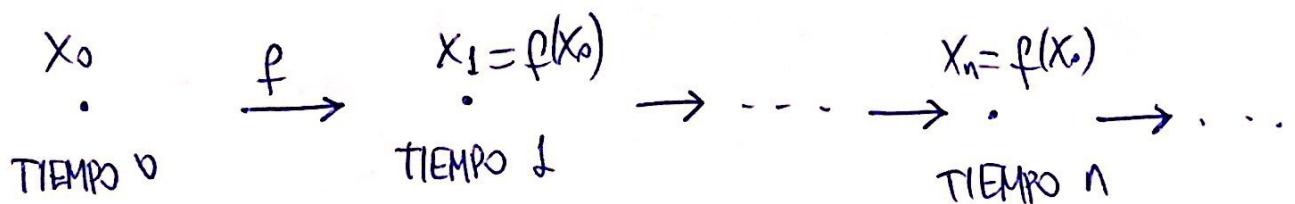
x_i = ESTADO EN EL TIEMPO i

TOMAMOS:

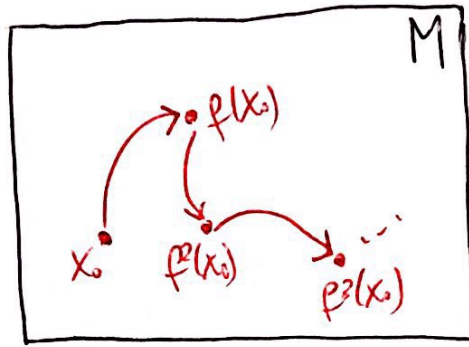
M = ESPACIO DE FASE = CONJUNTO DE TODAS LAS POSIBLES CONFIGURACIONES DEL PROBLEMA

$f: M \rightarrow M$ = EVOLUCION DE LAS CONFIGURACIONES APÓS 1 UNIDAD DE TIEMPO.

EN OTRAS PALABRAS:



①



VAMOS ENTENDER UN EJEMPLO CONCRETO: LA REPRESENTACIÓN BINARIA DE NÚMEROS REALES.

TOME $x \in (0,1) \setminus \mathbb{Q}$. ENTONCES PODEMOS ESCRIBER ÚNICAMENTE

$$x = 0.\alpha_0\alpha_1\alpha_2\dots = \sum_{i \geq 1} \frac{\alpha_i}{2^{i+1}}, \quad \alpha_i \in \{0,1\}$$

PREGUNTA: COMO ENTENDER $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots$? COMO GENERAR-LO A PARTIR DE x ?

GENERACIÓN DE α_1 . CONSIDERE $I_0 = (0, 1/2]$, $I_1 = (1/2, 1]$.

$$\begin{cases} x \in I_0 \Rightarrow \alpha_1 = 0 \\ x \in I_1 \Rightarrow \alpha_1 = 1 \end{cases}$$



GENERACIÓN DE α_2 . LA POSICIÓN DE x NO ES SUFICIENTE.

$$\begin{aligned} x &= 0.\alpha_0\alpha_1\dots \\ 2x &= \alpha_0.\alpha_2\alpha_3\dots \end{aligned}$$

(2)

$$2x - \lfloor 2x \rfloor = 2x - \alpha_0 = 0, \alpha_1, \alpha_2, \dots$$

PORTANTO:

$$2x - \lfloor 2x \rfloor \in I_0 \Rightarrow \alpha_1 = 0$$

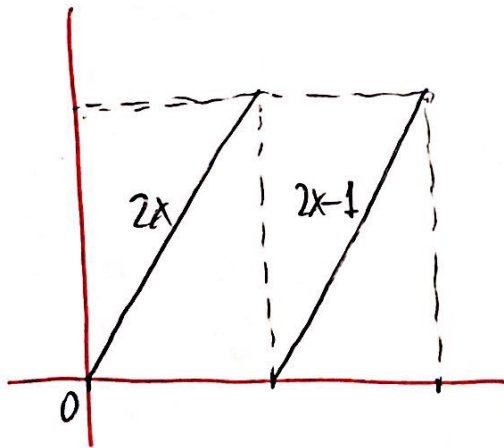
$$2x - \lfloor 2x \rfloor \in I_1 \Rightarrow \alpha_1 = 1.$$

CONCLUSIÓN. PODEMOS CONSIDERAR LA FUNCIÓN

$$f: [0,1] \rightarrow [0,1], f(x) = 2x - \lfloor 2x \rfloor,$$

PARA COMPREENDER α_1 . SIMILARMENTE PODEMOS COMPREENDER $\alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n, \dots$ A PARTIR DE LAS ITERACIONES DE f .

EL GRÁFICO DE f ES:



$$\bullet x \in (0, 1/2) \Rightarrow 2x - \lfloor 2x \rfloor = 2x - 0 = 2x$$

$$\bullet x \in (1/2, 1) \Rightarrow 2x - \lfloor 2x \rfloor = 2x - 1.$$

$$\text{TEMOS } f'(x) = 2, \forall x.$$

EJERCICIO. REPRESENTAR EL CONJUNTO DE $x \in (0,1)$ T.Q.

(a) $\alpha_0 = 0, \alpha_1 = 1$

(b) $\alpha_1 = 1$

(c) $\alpha_1 = 1, \alpha_2 = 0$

(3)

DINÁMICA SIMBÓLICA PARA $2x \pmod{1}$.

IDEA: DESCRIBER EL ITINERARIO $x, f(x), f^2(x), \dots$ A PARTIR DE LOS INTERVALOS I_0, I_1 .

INFORMACIÓN INICIAL:	$x \in (0,1)$	NO NUMERABLE
	$f(x) \in (0,1)$	NO NUMERABLE
	\vdots	\vdots

INFORMACIÓN DESDE I_0, I_1 :	$x \in I_0$ o $x \in I_1$	DOS OPCIONES
	$f(x) \in I_0$ o $f(x) \in I_1$	DOS OPCIONES
	\vdots	\vdots

CODIFICACIÓN:

$x \in (0,1) \mapsto a_0, a_1, a_2, \dots \in \{0,1\}$ t.a.

$$\left. \begin{array}{l} x \in I_{a_0} \\ f(x) \in I_{a_1} \\ \vdots \\ f^n(x) \in I_{a_n} \end{array} \right\}$$

EN OTRAS PALABRAS, TENEMOS PARA $\Sigma = \{0,1\}^{\mathbb{N}}$ LA FUNCIÓN

$$\begin{aligned} \pi : (0,1) &\longrightarrow \Sigma \\ x &\longmapsto \{a_i\}_{i \geq 0} \end{aligned}$$

ESO PERMITE ANALISAR f MÁS FACILMENTE.

$$\begin{array}{ccc} X = 0.\alpha_0\alpha_1\dots & \xrightarrow{f} & f(x) = 0.\alpha_1\alpha_2\dots \\ \pi \downarrow & & \downarrow \pi \\ \pi(x) = (\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots) & \xrightarrow{\sigma} & \pi(f(x)) = (\alpha_1, \alpha_2, \dots) \end{array}$$

DEFINIMOS $\sigma: \{0,1\}^{\mathbb{N}} \rightarrow \{0,1\}^{\mathbb{N}}$ PERO SHIFT UNILATERAL:

$$\sigma(\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots) = (\alpha_1, \alpha_2, \dots) \quad \text{OLVIDA PRIMERA COORDENADA}$$

TROCAMOS LA ANÁLISE DE $f: (0,1) \rightarrow (0,1)$ PELA ANÁLISE DE $\sigma: \{0,1\}^{\mathbb{N}} \rightarrow \{0,1\}^{\mathbb{N}}$, UM OBJECTO PURAMENTE COMBINATÓRIO.

PROBLEMA POTENCIAL, CODIFICACIÓN NO ES INJECTIVA



MUCHOS PUNTOS CON EL MISMO CÓDIGO.

PARA VER QUE ESTE PROBLEMA POTENCIAL NO SUCEDE, VAMOS A CONSTRUIR UNA INVERSA PARA π .

$$\{0,1\}^{\mathbb{N}} \xrightarrow{\theta} (0,1)$$

$$\theta(\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots) = ?$$

(5)

EL PUNTO $x = \theta(\alpha_0, \alpha_1, \dots)$ DEBE SATISFACER

$$\left\{ \begin{array}{l} x \in I_{\alpha_0} \\ f(x) \in I_{\alpha_1} \\ \vdots \\ f^n(x) \in I_{\alpha_n} \\ \vdots \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} x \in I_{\alpha_0} \\ x \in f^{-1}(I_{\alpha_1}) \\ \vdots \\ x \in f^{-n}(I_{\alpha_n}) \\ \vdots \end{array} \right. \Leftrightarrow x \in \bigcap_{n \geq 0} f^{-n}(I_{\alpha_n})$$

NOTE: $\bigcap_{n \geq 0} f^{-n}(I_{\alpha_n}) =$ CONJUNTO DE PUNTOS CON LA MISMA CODIFICACIÓN $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots$

NECESITAMOS MOSTRAR QUE LA INTERSECCIÓN ES UN ÚNICO PUNTO!

PARA ESO, UTILIZAREMOS UN TEOREMA DE ANÁLISIS.

TEOREMA (INTERSECCIÓN DE CANTOR) (X, d) ESPACIO METRICO COMPLETO

SI F_0, F_1, \dots ES UNA SECUENCIA DE CERRADOS TAL QUE $F_0 \supseteq F_1 \supseteq \dots$

Y $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$, ENTONCES $\bigcap_{n \geq 0} F_n$ ES UN ÚNICO PUNTO.

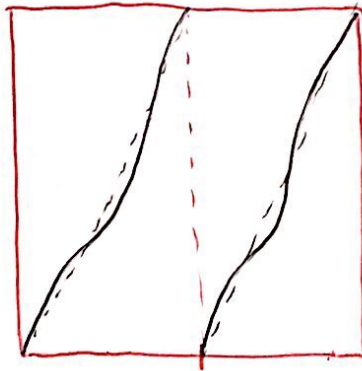
TOMAMOS

$$F_n = I_{\alpha_0} \cap f^{-1}(I_{\alpha_1}) \cap \dots \cap f^{-n}(I_{\alpha_n}).$$

NOTAMOS QUE $\text{diam}(F_n) = \frac{1}{2^{n+1}}$ Y QUE $F_0 \supseteq F_1 \supseteq F_2 \supseteq \dots$

PORTANTO $\bigcap_{n \geq 0} f^{-n}(I_{\alpha_n}) = \bigcap_{n \geq 0} F_n$ ES UN ÚNICO PUNTO. (6)

PREGUNTA. ¿LO QUE PASA SI $f'(x) \approx 2$ ~~PERO~~ PERO NO ES IGUAL A 2?



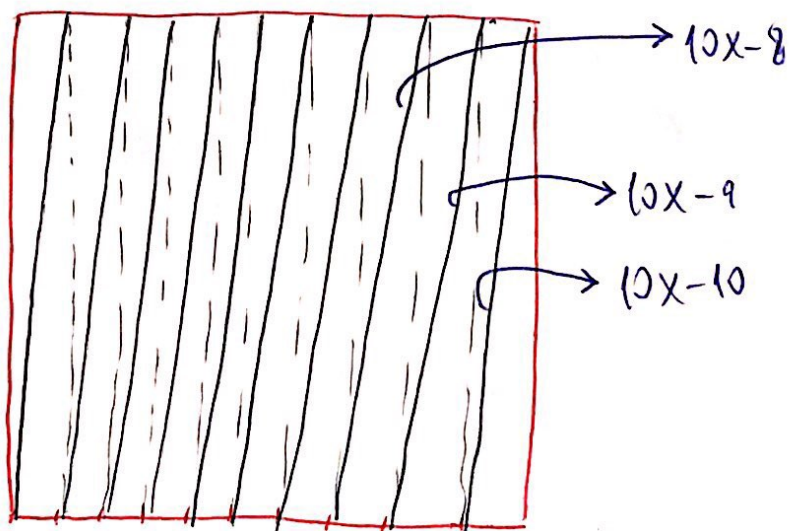
DINÁMICA SIMBÓLICA PARA $10x \pmod{1}$

$$f(x) = 10x \pmod{1}, \quad f: (0,1) \rightarrow (0,1)$$

$$\Sigma = \{0, 1, \dots, 9\}^{\mathbb{N}}$$

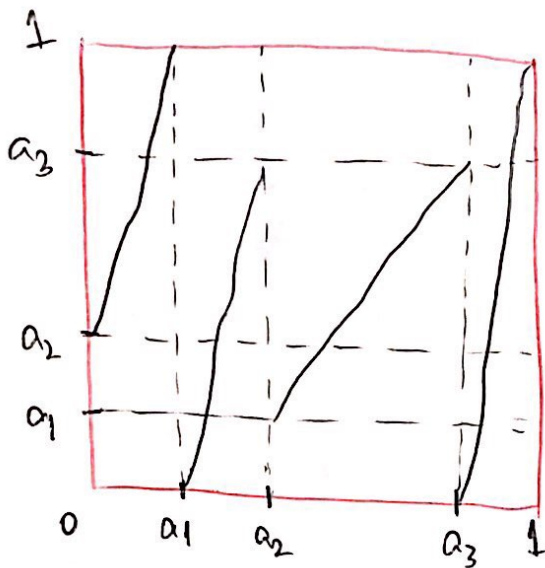
$$\sigma: \Sigma \rightarrow \Sigma$$

$$\Theta(\alpha_0, \alpha_1, \dots) = \bigcap_{n \geq 0} f^{-n}(I_{\alpha_n})$$



GENERALIZACIÓN

CONSIDERE EL SIGUIENTE EJEMPLO:



DOS OBSERVACIONES:

1. LA DERIVADA NO ES CONSTANTE (NO LINEAL)
2. LAS "RAMAS" NO COBREN TODO EL INTERVALO.

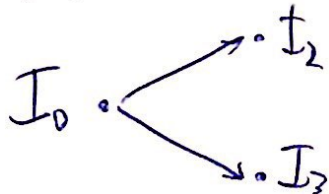
ASUMAMOS APENAS QUE $|f'(x)| \geq \lambda > 1, \forall x \in [0, 1]$.

PARA CODIFICAR f , NECESITAMOS ENTENDER LAS POSIBLES

TRANSACCIONES. TOMEMOS:

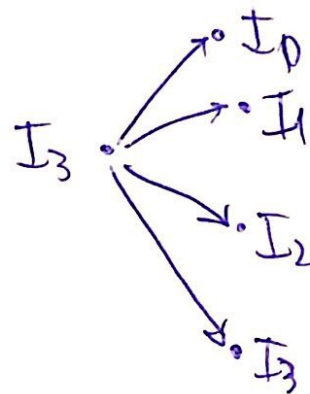
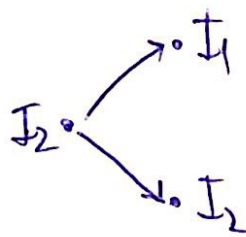
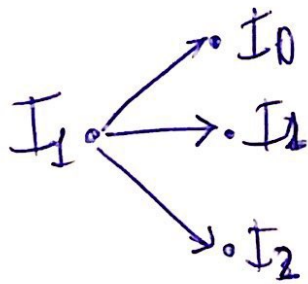
$$\left\{ \begin{array}{l} I_0 = (0, a_1) \\ I_1 = (a_1, a_2) \\ I_2 = (a_2, a_3) \\ I_3 = (a_3, 1) \end{array} \right.$$

SI $x \in I_0$, ENTONCES $f(x) \in I_2$ O $f(x) \in I_3$, LUEGO HAY TRANSICIÓN DESDE I_0 A I_2 Y DESDE I_0 A I_3 :



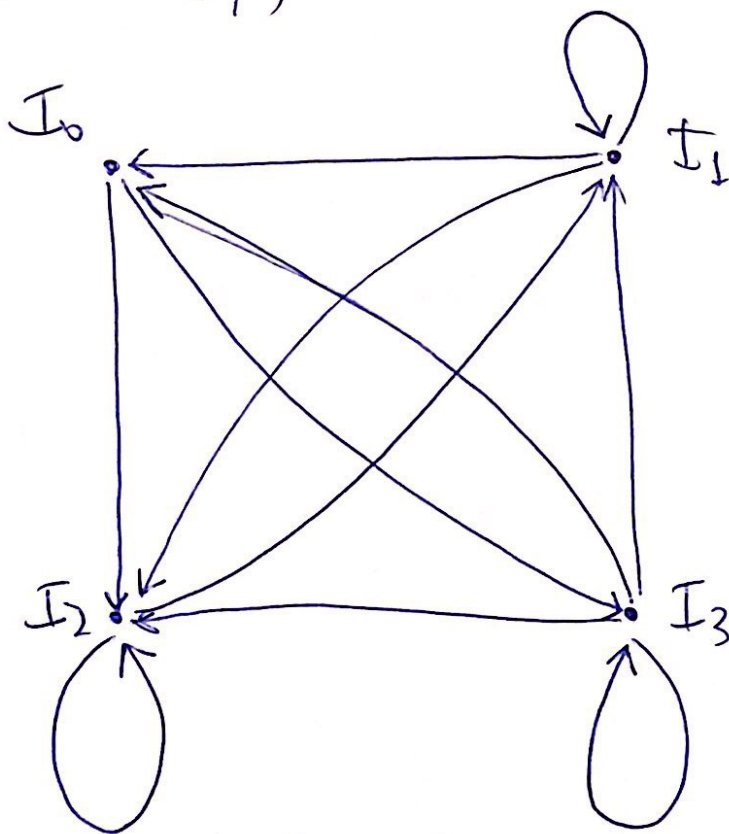
⑧

HACEMOS LO MISMO PARA LOS INTERVALOS I_1, I_2, I_3 :



PODEMOS REPRESENTAR TODAS LAS TRANSICIONES POR UN GRAFO

ORIENTADO $G = (V, E)$:



LA IDEA ES REPRESENTAR TRAYECTORIAS DE f POR CAMINOS EN G .

DEFINICIÓN DE SHIFT DE MARKOV

SEA $G=(V,E)$ UN GRAFO ORIENTADO, CON V DENOMBRABLE.

ESPACIO DE FASE.

$$\Sigma = \{ \text{CAMINOS INDEXADOS POR } \{0,1,2,\dots\} \text{ EN } G \} = \\ = \{ (v_n)_{n \geq 0} : v_n \rightarrow v_{n+1}, \forall n \geq 0 \}$$

TRANSFORMACIÓN.

$\sigma: \Sigma \rightarrow \Sigma$ SHIFT UNILATERAL

$$\sigma[(v_n)_{n \geq 0}] = (v_n)_{n \geq 1}.$$

SHIFT DE MARKOV. (Σ, σ) ES LLAMADO EL SHIFT DE MARKOV

DEFINIDO POR G .

ES CON EL SHIFT DE MARKOV QUE CODIFICAMOS $f:(0,1) \rightarrow (0,1)$

PARA DEFINIR LA CODIFICACIÓN, NECESITAMOS DE UNA TRANSFORMACIÓN $\pi: \Sigma \rightarrow (0,1)$ T.Q.

$$\pi[(v_n)_{n \geq 0}] = \text{PUNTO } x \text{ T.Q. } \begin{cases} x \in I_{v_0} \\ f(x) \in I_{v_1} \\ f^2(x) \in I_{v_2} \\ \vdots \end{cases}$$

(0)

LUEGO, NECESARIAMENTE

$$\{x\} = \bigcap_{n \geq 0} f^{-n}(I_{v_n})$$

PREGUNTA. LA INTERSECCIÓN ES NO VACÍA?

SI, Y ESO ES LA PROPIEDAD DE MARKOV.

PROPIEDAD DE MARKOV

EN G, SI $V \rightarrow W$, $W \rightarrow U$, ENTONCES $V \rightarrow W \rightarrow U$ (CONCATENACIÓN)

PARA QUE π SEA BIEN DEFINIDA, NECESITAMOS TAL PROPIEDAD PARA LA PARTICIÓN $\{I_0, I_1, I_2, I_3\}$:

SI $I_i \rightarrow I_j$ ENTONCES $I_i \rightarrow I_j \rightarrow I_k$
 $I_j \rightarrow I_k$

EN EFECTO:

$$\begin{pmatrix} I_i \rightarrow I_j \\ I_j \rightarrow I_k \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} f(I_i) \supset I_j \\ f(I_j) \supset I_k \end{pmatrix} \rightarrow I_i \cap f^{-1}(I_j) \cap f^{-2}(I_k) \neq \emptyset$$

~~...~~ ASI, SIEMPRE QUE $I_i \rightarrow I_j \rightarrow I_k$, ENTONCES HAY $x \in (0,1)$ T.Q. $x \in I_i$.
 $f(x) \in I_j$
 $f^2(x) \in I_k$

(11)

EN GENERAL, si $(I_n)_{n \geq 0} \in \Sigma$ ENTONCES

$$F_n = I_{v_0} \cap f^{-1}(I_{v_1}) \cap \dots \cap f^{-n}(I_{v_n})$$

ES UNA FAMILIA NO VACIA DE CERRADOS $F_0 \supseteq F_1 \supseteq \dots$ ~~$F_0 \supseteq F_1 \supseteq \dots$~~

CON DIÁMETRO $\rightarrow 0$, LUEGO

$$\bigcap_{n \geq 0} f^{-n}(I_{v_n}) = \bigcap_{n \geq 0} F_n$$

ES UN ÚNICO PUNTO.

NON-INJECTIVIDAD. LOS ÚNICOS PUNTOS EN QUE T NO ES INYECTIVA SON LOS EXTREMOS DE LOS INTERVALOS I_0, I_1, I_2, I_3 .

EJERCIO. T NO PUEDE SER UN HOMEOMORFISMO.

EL CAT MAP

VAMOS A RECORDAR LA DEFINICIÓN DEL TORO $\mathbb{T}^2 = \mathbb{R}^2 / \mathbb{Z}^2$:

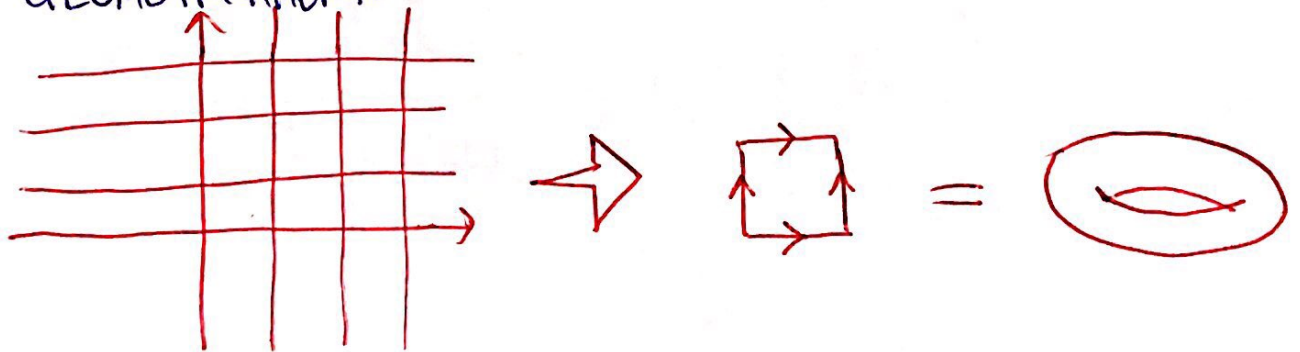
- \mathbb{Z}^2 ES UN RETICULADO DE \mathbb{R}^2 .
- PODEMOS DEFINIR UNA RELACIÓN DE EQUIVALENCIA \sim EN \mathbb{R}^2 A PARTIR DE \mathbb{Z}^2 :

$$v \sim w \iff v - w \in \mathbb{Z}^2.$$

REFLEXIVIDAD: $v - v = 0 \in \mathbb{Z}^2 \rightarrow v \sim v$
 SIMETRÍA: $v \sim w \iff v - w \in \mathbb{Z}^2 \iff w - v \in \mathbb{Z}^2 \iff w \sim v$
 TRANSITIVIDAD: $v \sim w \iff v - w \in \mathbb{Z}^2$
 $w \sim u \iff w - u \in \mathbb{Z}^2 \implies v - u \in \mathbb{Z}^2 \implies v \sim u$

- DEFINIMOS EL TORO \mathbb{T}^2 COMO EL COCIENTE \mathbb{R}^2 / \sim , IGUAL AL CONJUNTO DE CLASES DE EQUIVALENCIA DE \sim . UTILIZAMOS LA NOTACIÓN $\mathbb{T}^2 = \mathbb{R}^2 / \mathbb{Z}^2$, IDENTIFICANDO \mathbb{Z}^2 CON LA RELACIÓN DE EQUIVALENCIA \sim .

- GEOMÉTRICAMENTE:



- TENEMOS LA PROYECCIÓN $p: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{T}^2$
 $v \mapsto [v] = \text{CLASE DE EQUIVALENCIA DE } v \text{ POR } \sim$

AHORA VAMOS A DEFINIR EL CAT MAP. SEA $A = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$, UNA MATRIZ 2×2 CON ENTRADAS ENTERAS Y DETERMINANTE ~~IGUAL~~ A 1:

$$A \in SL(2\mathbb{Z}).$$

COMO MATRIZ, A DEFINE UNA TRANSFORMACIÓN LINEAL EN \mathbb{R}^2 , QUE TAMBIÉN DENOTAMOS POR A:

$$A : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$v \mapsto Av = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} v.$$

PODEMOS PROYECTAR A PARA EL TORO \mathbb{T}^2 , PUES: SI $v \sim w$, ENTONCES

$$v - w \in \mathbb{Z}^2 \Rightarrow A(v - w) \in \mathbb{Z}^2 \Rightarrow Av - Aw \in \mathbb{Z}^2.$$

ASI, TENEMOS UNA TRANSFORMACIÓN, TAMBIÉN DENOTADA POR A, EN \mathbb{T}^2 :

$$A : \mathbb{T}^2 \rightarrow \mathbb{T}^2$$

$$[v] \rightarrow [Av]$$

OBJECTIVO: CONSTRUIR UN MODELO SIMBÓLICO PARA $A : \mathbb{T}^2 \rightarrow \mathbb{T}^2$.

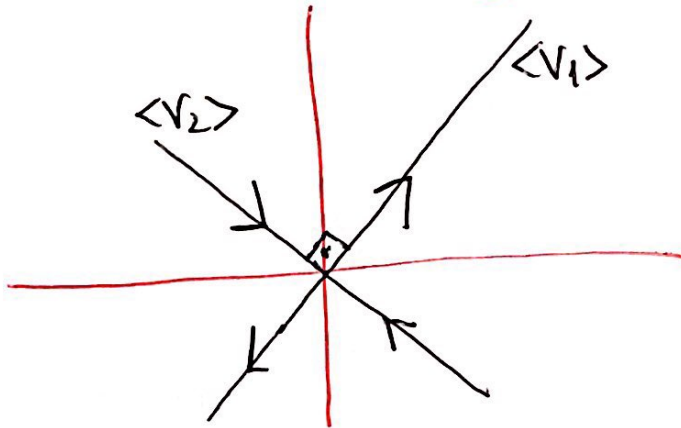
EL SLIDE MUESTRA QUE LA DINÁMICA DE $A : \mathbb{T}^2 \rightarrow \mathbb{T}^2$ ES COMPLICADA.

EN EFECTO, ESTAMOS VISUALIZANDO A CON RESPECTO A LOS EJES COORDINADOS x, y , QUE NO SON LOS EJES CORRECTOS PARA ENTENDER LA EVOLUCIÓN DE A.

$A: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$: AUTODIRECCIONES PUEDEN SER COMPUTADAS.

EJERCICIO: MUESTRE QUE $\lambda_1 = \frac{3+\sqrt{5}}{2}$, $\lambda_2 = \frac{3-\sqrt{5}}{2}$ SON AUTOVectores

CON AUTODIRECCIONES $v_1 = \begin{bmatrix} \frac{1+\sqrt{5}}{2} \\ 1 \end{bmatrix}$ Y $v_2 = \begin{bmatrix} \frac{1-\sqrt{5}}{2} \\ 1 \end{bmatrix}$.

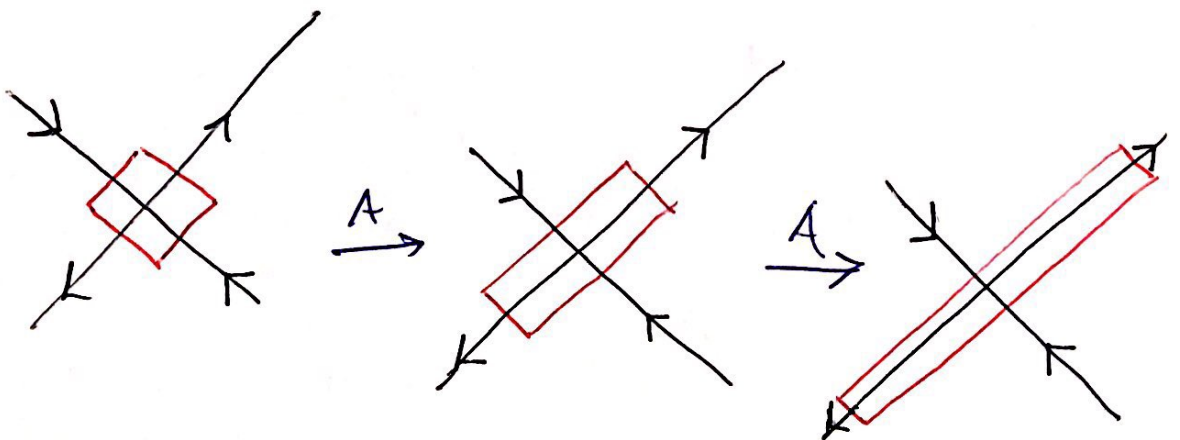


$v_1 \perp v_2$.

EN $\langle v_1 \rangle$, TENEMOS $A^n v = \lambda_1^n v \rightarrow +\infty$

EN $\langle v_2 \rangle$, TENEMOS $A^n v = \lambda_2^n v \rightarrow 0$.

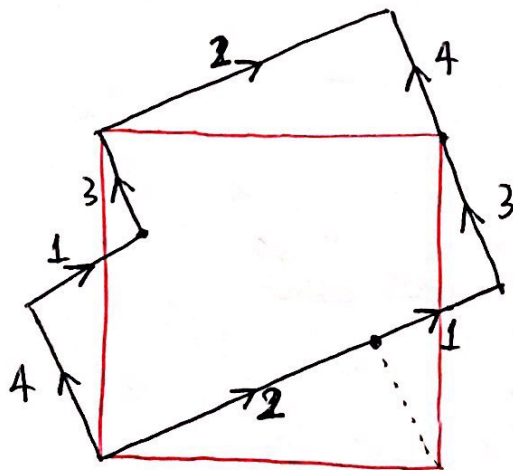
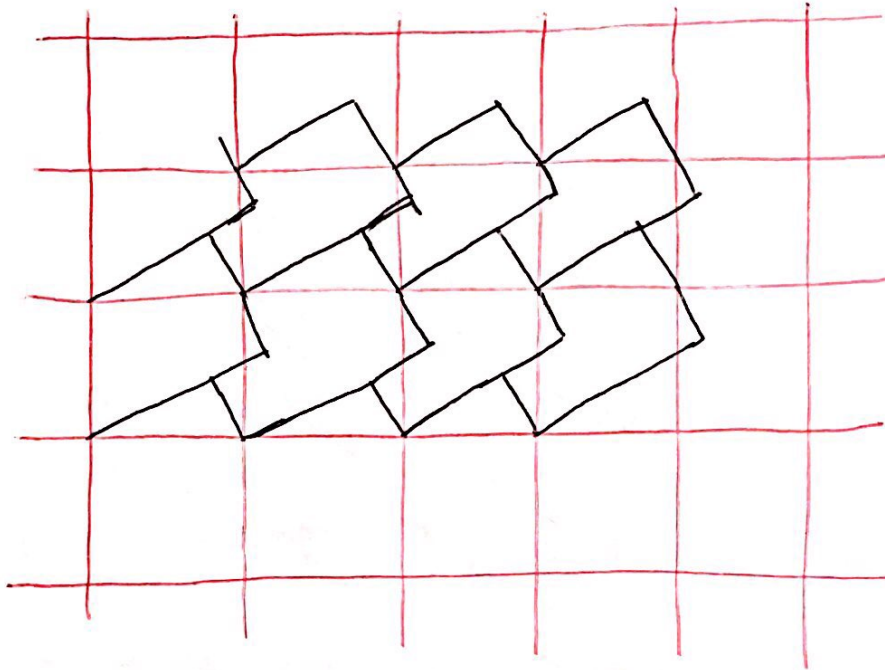
ENTONCES UN RECTÁNGULO EN ESTE SISTEMA DE COORDENADAS ES COMPRIMIDO EN LA DIRECCIÓN v_2 Y EXPANDIDO EN LA DIRECCIÓN v_1 .



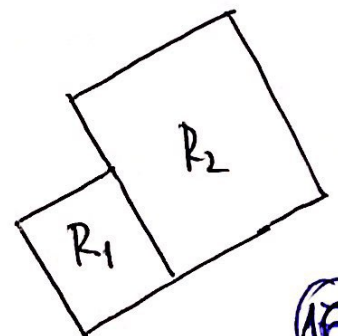
AL PROYECTAR EN \mathbb{T}^2 , TENEMOS AUTO-INTERSECCIONES.

GRAN IDEA DE ADLER-WELSH. CONSTRUIR UN DOMINIO FUNDAMENTAL CON RECTANGULOS EN EL SISTEMA DE COORDENADAS DAS AUTODIRECCIONES.

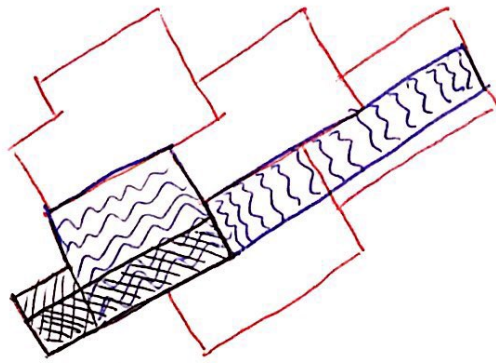
EL SLIDE MUESTRA COMO HACERLO:



DIVIDIMOS EL DOMINIO EN DOS RECTANGULOS:



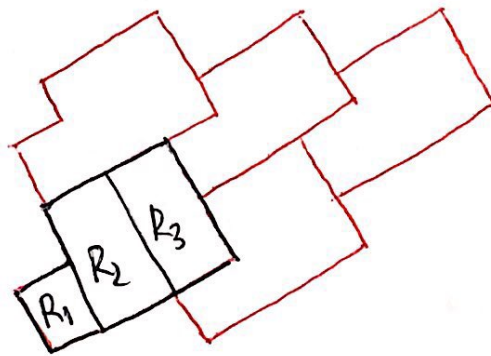
LA ACCION DE LA MATRIZ $A: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ EN R_1, R_2 ES COMO ABAJO:



ENTONCES: AR_1 CRUZA R_1 Y R_2 UNA VEZ

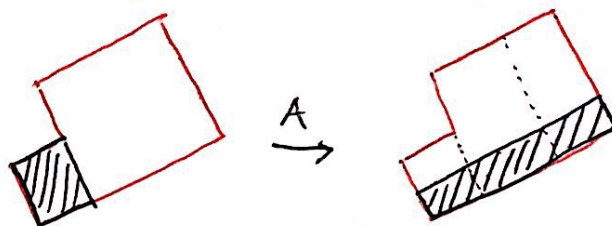
AR_2 CRUZA R_1 UNA VEZ
 R_2 DOS VECES.

PARA EVITAR CRUZAMIENTOS MÚLTIPLES, DIVIDIMOS R_2 EN DOS RECTÁNGULOS:



AHORA ES MÁS FÁCIL DE ENTENDER AR_1, AR_2, AR_3 .

IMAGEN DE R_1 :

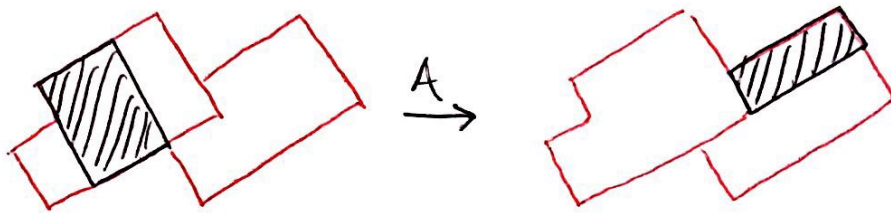


$$R_1 \rightarrow R_1$$

$$R_1 \rightarrow R_2$$

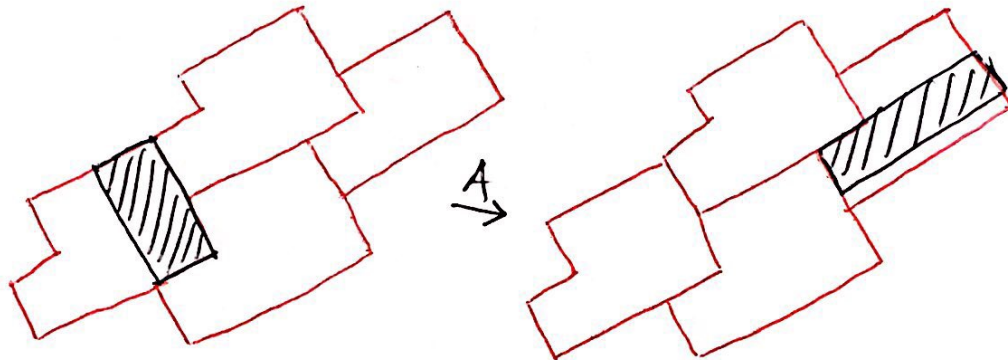
$$R_1 \rightarrow R_3$$

IMAGEN DE R_2 :



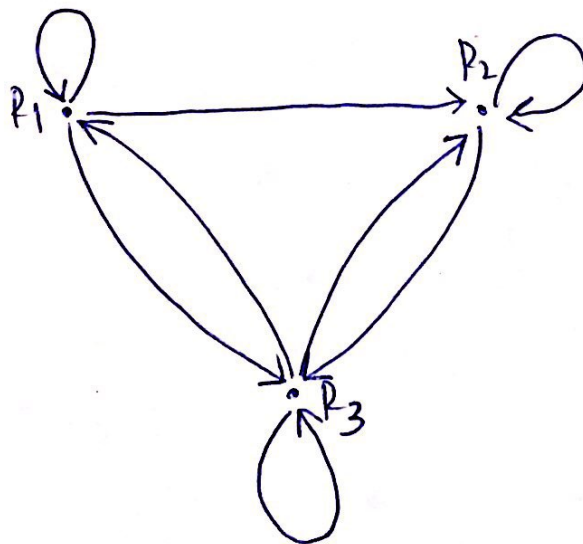
$R_2 \rightarrow R_2$
 $R_2 \rightarrow R_3$

IMAGEN DE R_3 :



$R_3 \rightarrow R_1$
 $R_3 \rightarrow R_2$
 $R_3 \rightarrow R_3$

ASÍ, TENEMOS UN GRAFO CON LAS POSIBLES TRANSICIONES:



$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

EN ESTE CASO, A IS INVERSIBLE, POR LO TANTO DEBEMOS CONSIDERAR TODOS LOS ITERADOS $A^n x$, $n \in \mathbb{Z}$, ASÍ COMO LO MISMO EN EL ESPACIO SIMBÓLICO.

SHIFT DE MARKOV BILATERAL

SE $G = (V, E)$ UN GRAFO ORIENTADO, CON V DENOMBRABLE.

ESPACIO DE FAJE.

$$\Sigma = \left\{ \text{CAMIÑOS EN } G \text{ INDEXADOS POR } \mathbb{Z} \right\} = \left\{ (v_n)_{n \in \mathbb{Z}} : v_n \rightarrow v_{n+1} \right. \\ \left. \forall n \in \mathbb{Z} \right\}$$

TRANSFORMACIÓN.

$\sigma: \Sigma \rightarrow \Sigma$ SHIFT BILATERAL

$$\sigma \left[(v_n)_{n \in \mathbb{Z}} \right] = (v_{n+1})_{n \in \mathbb{Z}},$$

$$\sigma \left(\dots, v_0, v_1, v_2, \dots \right) = \left(\dots, v_0, v_1, v_2, v_3, \dots \right)$$

σ TIENE INVERSA.

SHIFT DE MARKOV. (Σ, σ) ES CHAMADO EL SHIFT DE MARKOV

BILATERAL DEFINIDO POR G .

DADO UN CAMIÑO ~~$(v_n)_{n \in \mathbb{Z}}$~~ $(R_n)_{n \in \mathbb{Z}}$, TENEMOS QUE ASOCIAR UN PUNTO $x \in \mathbb{T}^2$ TAL QUE $f^n(x) \in R_n$, DONDE

$$X = \bigcap_{n \in \mathbb{Z}} f^{-n}(P_{in}).$$

NOVAMENTE, TENEMOS QUE PROBAR QUE LA INTERSECCION ES NO VACIA.

$$\begin{array}{ccc} \Sigma & \xrightarrow{\sigma} & \Sigma \\ \pi \downarrow & & \downarrow \pi \\ \mathbb{T}^2 & \xrightarrow{A} & \mathbb{T}^2 \end{array}$$

$$\pi \left[\bigcap_{n \in \mathbb{Z}} f^{-n}(P_{in}) \right] = \bigcap_{n \in \mathbb{Z}} f^{-n}(P_{in}).$$

LA PROPIEDAD DE MARKOV

LA TRANSICION EN EL GRAFO REFLEJA LAS TRANSICIONES DE PUNTOS:

$$R \rightarrow S \iff f(R) \cap S \neq \emptyset.$$

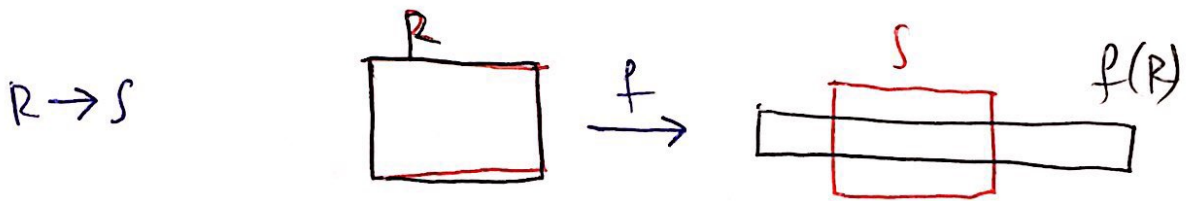
ENTONCES, QUEREMOS PROBAR QUE:

$$\begin{array}{ccc} R \rightarrow S & & \\ S \rightarrow T & \Rightarrow & R \rightarrow S \rightarrow T \\ & & \updownarrow \end{array}$$

$$f(R) \cap S \neq \emptyset$$

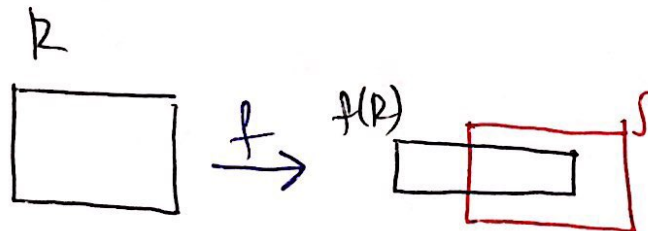
$$f(S) \cap T \neq \emptyset \rightarrow f^2(R) \cap f(S) \cap T \neq \emptyset.$$

ESTO ES GARANTIZADO CON LA PROPIEDAD DE MARKOV DE LOS RECTÁNGULOS:

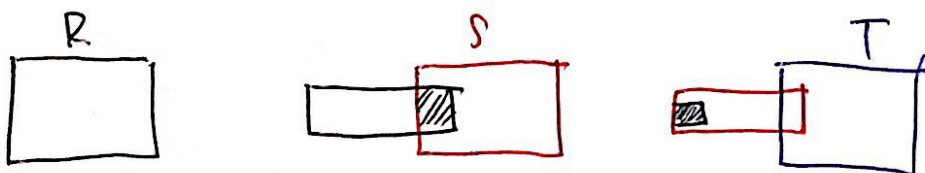


INTERSECCION DE UN LADO AL OTRO

INTERSECCION PROHIBIDA:



EN EFECTO, SI TENEMOS DOS INTERSECCIONES $R \rightarrow S, S \rightarrow T$ COMO ANTES, PODEMOS TENER $f^2(R) \cap f(S) \cap T \neq \emptyset$.



LA PROPIEDAD DE MARKOV PERMITE CONCATENAR LAS ~~ARISTAS~~ ~~DE~~ ~~DEL~~ ~~GRAFO~~, GARANTIZANDO QUE $\bigcap_{n \in \mathbb{Z}} f^{-n}(R_n) \neq \emptyset$.

NOTE QUE

$$f^n(R_{e_n}) \cap \dots \cap R_0 \cap \dots \cap f^{-n}(R_{i_n})$$

ES PERVEÑO ES LAS AUTODIRECCIONES, DONDE $\bigcap_{n \in \mathbb{Z}} f^{-n}(R_{i_n})$ ES UN PUNTO. CONSTRUIAMOS, ASÍ, LA CODIFICACION:

$$\pi: \Sigma \rightarrow \mathbb{T}^2, \quad \pi[(R_{i_n})_{n \in \mathbb{Z}}] = \bigcap_{n \in \mathbb{Z}} f^{-n}(R_{i_n}).$$